



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr.I.Lebovića 42

Poslovni broj:4 St-395/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom CENTAR-PROM društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Slatina, Vladimira Nazora 6, OIB: 16957748995, 27. veljače 2023.

riješio je

I Utvrđene su slijedeće tražbine:

R.B	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos utvrđene tražbine (€ / kn)
1	ALLIANZ HRVATSKA dioničko društvo za osiguranje, Ulica Vjekoslava Hinzela 70, Zagreb	23759810849	73,00 € / 550,00 kn ¹
2	ANTE ŠIMARA, Većeslava Kolara 17, Samobor	20227659142	190.805,71 € / 1.437.625,64 kn
3	ANTONIJA ŠIMARA, Većeslava Kolara 18, Samobor	69890511500	5,17 € / 38,93 kn
4	ANTUN ŠIMARA, J. J. Strossmayera 81, Moslavina Podravska	62451983129	5,38 € / 40,56 kn
5	BATAVIA d.o.o. za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bana Jelačića 15, Slatina	96637688646	101,78 € / 766,84 kn
6	DALIBORKA KARANČI, Kralja Zvonimira 96, Samobor	79351165479	8,77 € / 66,06 kn

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

7	DARIO ŠIMARA, Školska 35, Slatina	27663461136	11,28 € / 85,01 kn
8	DARIO ŠIMARA, vl. obrta "DARIO", Školska 35, Slatina	27663461136	4.210,63 € / 31.725,00 kn
9	DOKA Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, prodaju i iznajmljivanje oplatnih proizvodnja i sustava, Radnička cesta 173G, Zagreb	25940944046	7.066,95 € / 53.245,91 kn
10	DOMAGOJ FIAK, Savezne Republike Njemačke 6, Zagreb	57629810797	12.142,21 € / 91.485,51 kn
11	DOMET društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnu od drva i usluge, Ulica kralja Zvonimira 44, Prelog	54951158300	1.122,59 € / 8.458,12 kn
12	ENA ŠIMARA, Većeslava Kolara 18, Samobor	75641636379	12,59 € / 94,83
13	GEO-BIM, d.o.o. za geodetske usluge, Starogradska ulica 25, Samobor	64311322215	21.197,49 € / 159.712,50 kn
14	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	43965974818	1.927,81 € / 14.525,11 kn
15	HRVATRSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, Zagreb	68419124305	75,58 € / 569,45 kn
16	IVONA KATAVIĆ, Dobriše Cesarića 23, Donji Miholjac	25287536206	9,13 € / 68,80 kn
17	IZODRIM, građevinarstvo, trgovina, ugostiteljstvo i usluge d.o.o., Zagrebačka cesta 145A, Zagreb	91672885539	53.989,06 € / 406.780,58 kn
18	LUSTRIN društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Vladimira Nazora 6, Slatina	63556925702	151,48 € / 1.141,30 kn
19	LJILJANA KATAVIĆ, Dobriše Cesarić 23, Donji Miholjac	72027675302	17,33 € / 130,56 kn
20	MARIJA MALEKOVIĆ, Dobriše Cesarića 3, Slatina	78112026344	5,72 € / 43,10 kn

21	MARIJO KORDIĆ, vl. obrta AUTOPRIJEVOZ BREŽANAC, obrt za prijevoz, trgovinu i usluge, Josipa Jelačića 103, Samobor	54636184183	95.762,65 € / 721.523,69 kn
22	MARIO KATAVIĆ, Dobriše Cesarića 23, Donji Miholjac	09969896746	11,11 € / 83,69 kn
23	MARKO VURAIĆ, Kneza Trpimira 13, Zagreb	09099700196	3,86 € / 29,11 kn
24	MIROSLAV KATAVIĆ, Dobriše Cesarića 23, Donji Miholjac	71721930353	20,86 € / 157,19 kn
25	ODVJETNIČKI URED ZORAN VUKELIĆ, A. Mihanovića 8B, Bjelovar	13377919062	8.759,71 € / 66.000,00 kn
26	ORDINO d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Ulica Ivane Brlić-Mažuranić 26/IV, Zagreb	36650303189	42.596,44 € / 320.942,90 kn
27	PREMIUM d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Vladimira Nazora 6, Slatina	56324002972	58.589,25 € / 441.440,68 kn
28	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA- POREZNA UPRAVA, Boškovićeve 5, Zagreb	18683136487	68.567,18 € / 516.619,39 kn
29	SLOP-PROM društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Vladimira Nazora 6, Slatina	31257152432	464.290,96 € / 3.498.200,25 kn
30	ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija, Bistrec 45, Lug Samoborski	08928113307	71.458,42 € / 538.403,44 kn
31	ŠTEFIČEK GRUPA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Ivana Brnjika Slovaka 5, Jelisavac	58390221923	4.821,16 € / 36.325,00 kn
32	TAMARA ŠIMARA, Dravska 48, Slatina	95437290626	4,31 € / 32,50 kn
33	TOMISLAV ŠIMARA, Većeslava Kolara 18, Samobor	12599874737	20,46 € / 154,16 kn
34	VG-CERT-INŽENJERING j.d.o.o. za usluge, Ulica Većeslava Kolara 11B, Zagreb	18460611963	3.981,68 € / 30.000,00 kn

35	VLATKA BUIĆ, Zagradaska ulica 20A, Podbrđe, Popovača	76607016703	10.857,47 € / 81.805,63 kn
36	VODA MONT d.o.o. za djelatnost vodoinstalacije i usluge, Ulica Željka Markovića 21, Zadar	35230478356	163.905,35 € / 1.234.944,89 kn
37	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	85584865987	30,98 € / 233,41 kn

II Osporene su tražbine:

R.B	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (€ / kn)	Osporavatelj i razlog osporavanja
1	ALLIANZ HRVATSKA dioničko društvo za osiguranje, Ulica Vjekoslava Hinzela 70, Zagreb	23759810849	521,28 € / 3.927,57 kn	dužnik i povjerenik -osporeni iznos potraživanja vjerovniku je podmiren prije pokretanja predstečajnog postupka dužnika
2	DOMAGOJ FIAK, Savezne Republike Njemačke 6, Zagreb	57629810797	37.835,89 € / 285.074,49 kn	dužnik i povjerenik -odnosi se na ugovornu kaznu po Predugovoru o kupoprodaji nekretnine od 17.11.2021.
3	NATAŠA ROHATINSKI HIRSCHLER, Većeslava Kolara 23, Samobor	55848334433	196.167,75 € / 1.478.025,94 kn	dužnik i povjerenik -potraživanje ne postoji u poslovnim knjigama dužnika, a o istome je u tijeku i parnični postupak

				između stranaka
4	IGOR HIRSCHLER, Većeslava Kolara 23, Samobor	07312407677	196.167,75 € / 1.478.025,94 kn	dužnik i povjerenik -potraživanje ne postoji u poslovnim knjigama dužnika, a o istome je u tijeku i parnični postupak između stranaka
5	ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija, Bistrec 45, Lug Samoborski	08928113307	79.669,30 € / 600.268,33 kn	dužnik i povjerenik -račun je djelomično osporen zbog manje količine izvedenih radova, a kada se uzmu u obzir i izvršene međusobne kompenzacije, postojeći dug bitno je manji od prijavljenog

III Vjerovnici kojima je u cijelosti ili djelomično osporena tražbina i to:

1. ALLIANZ HRVATSKA dioničko društvo za osiguranje za osporenu tražbinu u iznosu 521,28 € / 3.927,57 kn.

2. NATAŠA ROHATINSKI HIRSCHLER za osporenu tražbinu u iznosu od 196.167,75 € / 1.478.025,94 kn

3. IGOR HIRSCHLER za osporenu tražbinu u iznosu od 196.167,75 € / 1.478.025,94 kn.

4. ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija za osporenu tražbinu u iznosu od 79.669,30 € / 600.268,33 kn

upućuju se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu

na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV Upućuje se dužnik CENTAR-PROM društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Slatina, Vladimira Nazora 6, OIB: 16957748995 na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja dijela tražbine vjerovnika DOMAGOJA FIAKA, Savezne Republike Njemačke 6, Zagreb u iznosu od 37.835,89 € / 285.074,49 kn, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

V Odbacuje se osporavanje tražbine vjerovnika koje je osporavanje izjavio vjerovnik ODVJETNIČKI URED ZORAN VUKELIĆ, A. Mihanovića 8B, Bjelovar u odnosu na tražbinu vjerovnika ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija u iznosu od 151.127,72 € / 1.138.671,77 kn, kao nepravovremeno.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 i 36/22, dalje: SZ) podnio sudu 21. rujna 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Po prijedlogu dužnika ovaj sud je rješenjem broj St-395/2022-3 od 29. rujna 2022. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, te je imenovao povjerenika Davorina Kapustića iz Ivanca i odredio ročište radi ispitivanja tražbina za dan 24. siječnja 2023. Rješenjem ovog suda broj St-395/2022-20 od 13. siječnja 2023. na zamolbu dužnika odgođeno je ročište radi ispitivanja tražbina te je iduće ročište određeno za 8. veljače 2023. Zbog spriječenosti povjerenika ročište određeno za 8. veljače 2023. je odgođeno te je iduće ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 10. veljače 2023.

3. Prema odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

4. Na ročištu radi ispitivanja tražbina ispitane su tražbine koje su prijavili vjerovnici. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), koji je glasilo: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje

predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Stoga su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 10. veljače 2023. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, donio ovo rješenje.

6. Utvrđuje se da je vjerovnik Ante Šimara dostavio 28. studenoga 2022. podnesak kojim obavještava sud da je preuzeo potraživanja ugovorom o ustupu tražbine (cesija) u ovom predstečajnom postupku od vjerovnika:

-Ugovor o ustupu tražbine (cesija) sklopljen 10. studenoga 2022. između Krešimira Ričkovića iz Zagreba, Vrbani 27, OIB: 24845094573 i Anje Ričković (prije Pervan) iz Samobora, J. Vanjeka 1, OIB: 24816900477 s Antom Šimara iz Samobora, Ulica Većeslava Kolara 17, OIB: 20227659142 i

-Ugovor o ustupu tražbine (cesija) sklopljen 2. studenoga 2022. između Mandalene Krstanović iz Zagreba, Jarušćica 21, OIB: 11986292535 i Tomislava Krstanović iz Požege, Antuna Gustava Matoša 9, OIB: 75649076639 s Antom Šimara iz Samobora, Ulica Većeslava Kolara 17, OIB: 20227659142.

7. Nadalje, utvrđuje se da je vjerovnik Ante Šimara dostavio 9. siječnja 2023. podnesak kojim obavještava sud da je preuzeo potraživanja ugovorom o ustupu tražbine (cesija) u ovom predstečajnom postupku od vjerovnika i to Ugovorom o ustupu tražbine (cesija) sklopljen 28. prosinca 2022. između Marka Petrušića, Blatišće 42, Polje, Dobrinj, Otok Krk, OIB: 07522301386 s Antom Šimara iz Samobora, Ulica Većeslava Kolara 17, OIB: 20227659142.

8. Kako su priloženi predmetni ugovori o ustupu tražbina te su potpisi ustupitelja ovjereni kod javnog bilježnika, temeljem odredbi čl. 35. st. 2. u svezi čl. 146. st. 2. i 3. SZ-a u odnosu na otuđene tražbine nakon otvaranja ovog postupka vjerovnika Krešimira Ričkovića, Mandalene Krstanović, Tomislava Krstanovića i Marka Petrušića, vjerovnik Ante Šimara stupa u pravni položaj navedenih vjerovnika te je njihova tražbina pribrojana prijavljenoj tražbini Ante Šimare i ukupno tražbina vjerovnika Ante Šimare iznosi 190.805,71 € / 1.437.625,64 kn.

9. U odnosu na prijavu tražbine vjerovnika Nataše Rohatinski Hirschler i Igora Hirschlera punomoćnik predmetnih vjerovnika odvjetnik Jugoslav Puran naveo je na ispitnom ročištu kako novčana tražbina vjerovnika Nataše Rohatinski Hirschler i Igora

Hirschlera nije solidarna i stoga da svaki potražuje polovicu prijavljene tražbine od dužnika.

10. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I izreke rješenja.

11. Tražbine koje su pravovremeno osporene u cijelosti pisanim putem od strane i dužnika i povjerenika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su tražbine vjerovnika Nataše Rohatinski Hirschler i Igora Hirschlera. Te tražbine vjerovnika koje su u cijelosti osporene pisanim putem i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu kao osporene tražbine utvrđene su točkom II izreke rješenja.

12. Vjerovnici kojima su bile pismeno djelomično osporene tražbine od strane i dužnika i povjerenika te čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su ALLIANZ HRVATSKA dioničko društvo za osiguranje, DOMAGOJ FIAK i ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija.

13. Tražbine tih vjerovnika utvrđene su osporenima za osporeni iznos kao u (toč. II izreke), a u odnosu na neosporeni, odnosno priznati iznos unesene su kao utvrđene i za te vjerovnike (toč. I izreke).

14. Sukladno navedenom, sve pravovremeno osporene tražbine za koje nije otklonjeno osporavanje na ispitnom ročištu s razlogom osporavanja navedene su u toč. II izreke.

15. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

16. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:

(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.

(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

17. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

18. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

19. Međutim, kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 1. SZ-a, kojom je propisano da parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuju se pravila iz odredbe članka 50. stavaka 2. do 7. SZ-a .

20. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnike čije su tražbine osporene, a koji nemaju ovršnu ispravu uputio na parnicu, sve kao u toč. III izreke ovog rješenja, dok je u odnosu na vjerovnika Domagoja Fiaka koji za osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom-bjanko zadužnicom, valjalo je na pokretanje parnice uputiti dužnika kao osporavatelja kao u toč. IV izreke ovog rješenja.

21. Vjerovnik odvjetnik Zoran Vukelić je na ispitnom ročištu naveo da iako je protekao rok za osporavanje tražbina od strane vjerovnika drugom vjerovniku da on sada osporava tražbinu vjerovnika ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija u cijelosti, a iz razloga jer ima saznanja da je predmetni vjerovnik podnio tužbu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru broj P-107/2022 koja je dužniku uručena 9. veljače 2023. i gdje se u historijatu tužbe tvrdi kako je vjerovnik ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija za iznos prijavljene tražbine u ovom predstečajnom postupku namiren kompenzacijom kojom je za isti iznos tražbine u vlasništvo stekao nekretninu na kojoj traži sudsko utvrđenje prava vlasništva.

22. Ovo osporavanje tražbine vjerovnika ŠKALAC INSTALACIJE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, turistička agencija podneseno je tek na ispitnom ročištu, dakle, nakon isteka roka za osporavanje iz čl. 34. st. 1. SZ-a, a što i sam osporavatelj na ispitnom ročištu ne čini spornim, te je stoga sukladno čl. 42. st. 3. SZ-a predmetno osporavanje odbačeno kao nepravovremeno.

23. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 27. veljače 2023.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ-a). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30855-771ff**

Kontrolni broj: **000bd-4dec5-35f60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.